

# PROCES VERBAL

Adunarea Generală a Federației Române de Speologie

Moneasa, 5 septembrie 2015

Membrii asociați prezenți: 38 asociații

Ordinea de zi:

1. Raport anual (tehnic și financiar).
2. Aprobarea închiderii anului financiar 2014.
3. Validarea raportului de verificare și certificare a bilanțului contabil 2014.
4. Aprobarea proiectului de buget 2016.
5. Alegerea unui cenzor.
6. Afiliere/dezafiliere membri FRS.
7. Diverse.

Bogdan Bădescu prezintă pe scurt ordinea de zi a ședinței ordinare a Adunării Generale a Federației Române de Speologie.

## 1. Raport anual (tehnic și financiar).

Președintele Federației Române de Speologie (FRS) prezintă situația raportului de buget pentru anul fiscal 2014.

Ani Huluban (trezorier FRS) face o detaliere a bugetului FRS pentru anul financiar 2014, punctând următoarele:

- Venituri din încasări în anul 2014 – 39400 lei
- Cheltuieli efectuate în anul 2014 – 33000 lei.
- Bilanț – 5400 lei.

## 2. Aprobarea închiderii anului financiar 2014.

Președintele Federației Române de Speologie supune votului aprobarea raportului financiar pentru anul 2014.

Vot: 37 voturi pentru.

## 3. Validarea raportului de verificare și certificare a bilanțului contabil 2014.

Președintele Federației Române de Speologie supune dezbaterii problema inexistenței unui cenzor al FRS, condiție obligatorie prin legislația română. Totodată, este prezentă situația unor echipamente și mijloace fixe care nu pot fi identificate în contabilitate.

Géza Zakarias explică situația imobilelor.

Viorel Lascu face o scurtă prezentare a provenienței acestor imobile, făcând referire la proiectul LIFE derulat de FRS, nominalizând următoarele imobile: Cabana și grajdul de la Căput, investițiile de la Peștera Căput, care au fost, în totalitate predate Administrației Parcului Natural Apuseni.

## 4. Aprobarea proiectului de buget 2016.

Géza Zakarias prezintă structura bugetului FRS propus. De asemenea, sunt menționate sursele de venit, respectiv cotizații și sponsorizări și anume: Spencer Coca 3000 lei și C.S. Vulcan Craiova 1000 lei.

Pentru organizarea Congresului Național de Speologie, Federația Română de Speologie a contribuit cu 3200 lei. A existat dorința Comitetului Director al FRS de a sponsoriza premiile de la congres în valoare de 4000-5000 lei.

În urma discuțiilor pe tema bugetului FRS apar propuneri din partea membrilor de a mări cotizațiile.

George Fozokos insistă că dacă toți membrii FRS vor plăti toate cotizațiile atunci bugetul ar putea fi mult mai mare.

Géza Zakarias propune membrilor FRS donarea celor 2% din impozitul pe venit către asociații, reprezentând astfel o sursă de mărire a bugetului acestora.

Viorel Lascu descrie facilitățile care survin în urma plății cotizației de membru legitimat FRS, și anume: intrări gratuite în peșterile turistice și intrări gratuite în ariile naturale protejate.

Se supune la vot:

- Mărirea cotizației asociațiilor cu mai multe propuneri: Speo-Alpin MH 300 lei; Géza Zakarias 200 lei; cotizația actuală 120 lei.

Vot: 10 voturi pentru cotizație 300 lei.

Vot: 18 voturi pentru cotizație 200 lei.

Vot: 15 voturi pentru cotizație 120 lei.

Se aprobă mărirea cotizației asociațiilor pentru anul 2016 în cuantum de 200 lei.

Se supune la vot aprobarea bugetului FRS pentru anul 2016.

Vot: 38 voturi pentru.

#### **5. Alegerea unui cenzor.**

**Nu a existat nici o candidatura pana la data limita.**

Președintele FRS revine asupra necesității existenței unui cenzor.

Géza Zakarias descrie atribuțiile unui cenzor și calificarea acestuia. De asemenea, propune membrilor Adunării Generale mandatarea Comitetului Director pentru găsirea unui cenzor. Totodată propune acordarea unui vot electronic pentru alegerea cenzorului din partea membrilor asociații.

Subiectul a fost transferat la „diverse”.

#### **6. Afilieri/dezafilieri membri FRS.**

A existat o singură solicitare de afiliere din partea Societății Naționale de Speologie care a fost supusă la vot membrilor Adunării Generale a FRS.

Vot: 38 voturi pentru.

#### **7. Diverse.**

- a. Cerere de organizare a Congresului Național de Speologie 2016;
- b. Raportul EuroSpeleoForum Italia;
- c. Conflicte între membrii FRS;
- d. Sediul FRS;
- e. Organizarea, în colaborare, a Congresului UIS 2021;
- f. Posibile disfuncționalități între diverse organizații (SRS – FRS; CPS – FRS; UBS – FRS);
- g. Candidatură cenzor FRS.

#### **a. Cerere de organizare a Congresului Național de Speologie 2016**

Bogdan Bădescu explică pe larg importanța cunoașterii organizatorului unui congres cu cel puțin 2-3 înainte.

Viorel Lascu propune existența unui responsabil de evenimente în cadrul Comitetului Director al FRS, idee acceptată de conducerea FRS.

A existat o propunere de organizare a Congresului Național de Speologie 2016 din partea Asociației Exploratorii, în colaborare cu Asociația SpeoCaraș.

A fost supusă la vot propunerea de organizare a Congresului Național de Speologie 2016.

Vot: 38 voturi pentru.

#### **b. Raportul EuroSpeleoForum Italia**

Președintele FRS prezintă un scurt raport în urma participării la EuroSpeleoForum din Italia. De asemenea, evidențiază posibilitatea primirii unei consultanțe din partea organizațiilor din Italia pentru cadastrul peșterilor.

#### **c. Conflicte între membrii FRS**

Președintele FRS face o descriere a unor conflicte care au existat între o parte a membrilor FRS. Este explicat rolul FRS care ar trebui să fie cel de moderator, nu cel care sancționează o asociație membră.

#### **d. Sediul FRS**

Președintele FRS prezintă Adunării Generale posibilitatea mutării sediului FRS în orașul Oravița, aici beneficiind de suportul autorităților locale prin oferirea unui spațiu adecvat cu titlu gratuit, FRS asigurând plata cheltuielilor de întreținere.

Propunerea a fost agreată de toți membrii FRS: 38 voturi pentru.

#### **e. Organizarea, în colaborare, a Congresului UIS 2021**

A existat o propunere din partea dlui George Ponta privitor la implicarea FRS, alături de Institutul de Speologie "Emil Racoviță", pentru organizarea Congresului UIS din 2021. Au existat dezbateri între membrii prezenți, urmând a se identifica dacă există capacitate organizatorică.

#### **f. Posibile disfuncționalități între diverse organizații (SRS – FRS; CPS – FRS; UBS – FRS)**

Tiberiu Tulucan descrie anumite disfuncționalități dintre Școala Română de Speologie și Federația Română de Speologie prin care explică unele posibile nereguli în organizarea unor stagii și acordarea unui certificat de absolvire incorect. De asemenea, pune în dezbateri unele diferențe de opinie ale membrilor FRS în raport cu rolul reprezentanților FRS în Comisia Patrimoniului Speologic.

Este supus dezbaterii Adunării Generale necesitatea existenței unui reprezentant al FRS pentru colaborarea cu organizațiile internaționale în care FRS este membră (UBS, FSU, UIS)

#### **g. Candidatură cenzor FRS**

În urma consultării între membrii Adunării Generale referitor la obligativitatea existenței unui cenzor, s-a admis candidatura doamnei Andreea Blaj, candidatură care a fost supusă votului membrilor prezenți.

Vot: 36 voturi pentru.

2 voturi împotriva.

Proces verbal redactat de:

Marius Vlaicu

